

T.C.  
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI  
ANKARA KÜLTÜR VARLIKLARINI  
KORUMA BÖLGE KURULU  
KARAR

Toplantı Tarihi ve No: 7/9/2023 135  
Karar Tarihi ve No : 7/9/2023 3875

Toplantı Yeri  
ANKARA

Ankara İli, Polatlı İlçesi sınırları içerisinde, İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesinden Dr. Öğr. Üyesi Müge Durusu Tanrıöver başkanlığında “Polatlı Peyjaz Arkeoloji ve Yüzey Araştırması Projesi” kapsamında yapılan, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü’nün 19.12.2022 tarih ve 3271707 sayısı ile Kurul Müdürlüğüne iletilen yüzey araştırma sonuç raporunda bahsedilen Karayavşan Mahallesi, özel mülkiyete ait 170 ada 1 parsel, Polatlı Belediyesi’ne ait 116 ada 1 parsel ve Maliye Hazinesine ait 116 ada 2 parsel ile 115 ada 1 parsellerin kısmen içerisinde kalan Karayavşan Höyük’ün, Gedikli Mahallesi özel mülkiyete ait kısmen 278 ada 1 parsel içerisinde kalan Gedikli I Tümülüsünün ve Kargalı Mahallesi Maliye Hazinesine ait kısmen 285 ada 4 parselin içerisinde kalan Kargalı kalesinin 2863 sayılı yasa kapsamında tescil durumlarının değerlendirilmesi talebi, Konuya ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü’nün 25.07.2023 tarih ve 4012366 sayılı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Özel Alanlar ve Harita Dairesi Başkanlığının 01.08.2023 tarih ve 2023354481 sayılı, Karayolları Genel Müdürlüğü 4. Bölge Müdürlüğü’nün 04.08.2023 tarih 1254245 sayılı, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Kültür ve Tabiat Varlıkları Dairesi Başkanlığı Plan ve Proje Şube Müdürlüğü’nün 18.08.2023 tarih ve 960155 sayılı, Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğü’nün 21.08.2023 tarih ve 3736780 sayılı, Ankara Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü’nün 03.08.2023 tarih ve 7026860 sayılı Kurum görüş yazıları, Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü’nün 21.08.2023 tarih ve 2163145 sayılı uzman raporu okundu, ekleri ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonunda;

Ankara İli, Polatlı İlçesi Karayavşan Mahallesi özel mülkiyete ait 170 ada 1 parsel, Polatlı Belediyesi’ne ait 116 ada 1 parsel ve Maliye Hazinesine ait 116 ada 2 parsel ile 115 ada 1 parsellerin kısmen içerisinde kalan Karayavşan Höyük’ün I. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak tescil edilmesine; karar eki tescil fişinin ve sit sınırlarına yönelik hazırlanan ve koordinatları belirtilen 1/2000 ölçekli haritanın uygun olduğuna, söz konusu sınırlar içerisindeki parsellerin tapu kayıtlarına “kısmen 1. Derece arkeolojik sit alanında kalmaktadır” şerhlerin işlenmesine, Koruma Amaçlı İmar Planı yapılıncaya kadar Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları olarak Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararlarının “Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları” başlığı altında 1.maddesinde belirtilen koşulların geçerli olduğuna; alanın zarar görmemesi ve can ve mal güvenliği açısından tedbirlerin ilgili kurumlarca alınmasına,

Ankara İli, Polatlı İlçesi, Gedikli Mahallesi özel mülkiyete ait kısmen 278 ada 1 parsel içerisinde kalan ve Tümülüs olarak değerlendirilen, Gedikli I Tümülüsünün I. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak tescil edilmesi talebinin; Gedikli I Tümülüsü olarak belirlenen Tümülüste yapılan kaçak kazı sırasında bir duvar kalıntısı açığa çıktığından ilgili Müze Müdürlüğüne bu alanda gerekli incelemelerin ve kazı çalışmalarının yapılıp, sonuç raporu ve belgelerin Kurula iletilmesinden sonra tescil kararının değerlendirilebileceğine, alanda izinsiz olarak kaçak kazıları yapanlar hakkında 2863 sayılı yasa kapsamında yasal soruşturma açılmasına, kaçak kazı çukurlarının gerekli izinlerin alındıktan sonra ilgili müzesi denetiminde kapatılmasına,

Ankara İli, Polatlı İlçesi, Kargalı Mahallesi Maliye Hazinesine ait kısmen 285 ada 4 parselin içerisinde kalan Gözetleme Kulesi olarak değerlendirilen taşınmazın (Kargalı Gözetleme Kulesinin) “Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescil edilmesi talebinin; 2863 sayılı yasanın 6. Maddesinde belirtilen korunması gerekli taşınır-taşınmaz kültür varlığı özelliği taşımadığından uygun olmadığına karar verildi.